

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИДЕЙ ДОБРОВОЛЬНОЙ БЕЗДЕТНОСТИ

Кашкина, Ю. А.

*Студентка кафедры прикладной социологии,
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия
yulia_kashkina@mail.ru*

SOCIAL ASPECTS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE IDEAS OF VOLUNTARY CHILDLESSNESS

Kashkina, Yu.

*The Student of Department of applied sociology,
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
yulia_kashkina@mail.ru*

Аннотация

Статья посвящена основным социальным аспектам, оказавшим влияние на формирование и развитие чайлдфри как социального явления в России и за её пределами. Показано, что растущая популярность чайлдфри вызвана тенденцией к трансформации традиционных семейных ценностей. Особый акцент сделан на исторической обусловленности возникновения идеи добровольного отказа от деторождения. Раскрыты базовые характеристики и этапы развития первых чайлдфри-сообществ. Рассматривается специфика влияния гендерных стереотипов на социальные роли мужчин и женщин. Дается описание результатов российских социологических исследований, посвящённых чайлдфри. На основе анализа результатов исследования двух возрастных групп в г. Екатеринбурге показано отношение к добровольно бездетным, их идеям и принципам.

Annotation

The main features are social aspects, which influence on formation and development of childfree as a social phenomenon in Russia and abroad. It is shown that the growing popularity of childfree due to the tendency to the transformation of traditional family values. Special attention is paying to the historical features of the idea of voluntary renunciation of childbirth. The basic characteristics and stages of development of the first childfree-communities are revealing. The specificity of influence of gender stereotypes on social roles of men and women is considered. Describes the results of the Russian sociological researches devoted to the childfree. Based on the analysis of the results of the study of two age groups in Yekaterinburg shows the attitude to the voluntarily childless, their ideas and principles.

Ключевые слова: чайлдфри, молодёжь, брачно-семейные отношения, ценности, бездетность.

Keywords: childfree, youth, marriage and family relations, values, childlessness.

Нестабильность современного мира оказывает влияние на все сферы жизни общества, в том числе и на условия современной российской действительности, которая последние десятилетия характеризуется снижением значимости традиционных ценностей, образцов поведения. К факторам, способствующим этим изменениям, относится как непосредственное изменение социокультурной обстановки, экономического положения, так и ряд других причин, связанных с личностью (эгоизм, страх ответственности, негативные детские воспоминания и пр.). Одним из проявлений нежелания людей соглашаться с принятыми нормами, сложившимися стереотипами и традициями стало возникновение явления «чайлдфри» (от англ. child – ребенок, free – свобода). С одной стороны, чайлдфри есть альтернативная система ценностей, которую для себя формирует индивид и которой, соответственно, следует. С другой стороны, чайлдфри представляет собой социальное движение, сторонники которого

занимаются активной трансляцией в массы идей сознательного отказа от детей ради более, по их мнению, значимых жизненных целей.

На сегодняшний день тенденции в развитии института семьи связаны с преобладанием эгоцентричной ориентации в семейных ценностях, что в значительной степени способствует появлению альтернативных форм брачно-семейных отношений: гостевой брак, гомосексуальность, открытый брак, интимная дружба и др. Трансформация гендерного ролевого поведения ведёт к тому, что брачно-семейные отношения обретают иную, отличную от традиционной, направленность: все чаще современные семьи становятся малодетными или бездетными.

Задатки идеи осознанного отказа от деторождения отмечаются в знаменитых трудах Т. Р. Мальтуса (вторая половина XVIII – начало XIX вв.) в области экономики и демографии. Сам автор дал формулировку своей теории народонаселения в двух положениях, которые сводятся к тому, что, во-первых, способность человека к размножению с биологической точки зрения значительно выше, чем его способность к увеличению продовольственных ресурсов, а во-вторых сама способность к воспроизводству ограничивается продовольственными ресурсами. Английский учёный был убежден, что ничем не ограниченная возможность людей продолжать свой род в ближайшем будущем может привести к краху, голоду, вымиранию. По мнению Т. Р. Мальтуса и его последователей, в первую очередь, необходимо заняться сокращением уровня рождаемости и усовершенствованием экономики [1].

Идеи мальтузианства нашли множество сторонников по всему миру. Одной из тех, кто поддержал позицию Т. Р. Мальтуса, стала Маргарет Зангер (англ. Margaret Higgins Sanger Slee). Расцвет деятельности американской активистки пришелся на первую половину XX века. Выступления М. Зангер носили яркий пропагандистский характер: привлечение общественного внимания к контрацепции (точнее, в потребности отмены её государственного ограничения), свободе сексуальных отношений, а также к

необходимости социальных потрясений и революционного террора. Именно М. Зангер является основательницей Международной Федерации Планирования Семьи (МФПС), которая считается одной из старейших и величайших в мире корпораций, внедряющей аборт, пропагандирующей различные средства контрацепции и контролирующей рождаемость в мировом масштабе [2].

В 70-х годах XX века среди американцев возникла необходимость разделения людей, которые не могут иметь детей (от англ. childless – бездетный), и людей, которые просто не хотят их иметь, в следствие чего и появился термин «чайлдфри» (от англ. child – ребёнок, free – свобода). Американским феминисткам Ширли Радл и Элен Пек удалось дать обществу объяснение фактического различия между этими терминами. По их словам, бездетные люди выглядят в глазах общества недостаточно полноценными, ведь им не удалось родить ребёнка, а значит, и реализовать одну из своих главных функций – репродуктивную. Громкие заявления американских феминисток спровоцировали ряд открытых женских выступлений, целью которых было сопротивление навязываемой роли «матери-героини» [3].

Одним из самых популярных чайлдфри-сообществ стала американская организация «The Chlidfree Network» (TCN). Всё началось с того, что предвыборная речь Б. Клинтона в 1992 г., в которой он уделял особое внимание семейным ценностям, неоднозначно воспринялась обществом. Будущую основательницу TCN, Лесли Лафайет, возмутило невнимание президента к одиноким людям (и к себе, в частности). Она заявляла о том, что люди, которые не имеют детей, становятся невидимыми, незаметными для государства, и это оскорбляет их. Также Л. Лафайет выступала против налоговых льгот для тех, у кого есть дети, страховых выплат на искусственное зачатие, неравенства в сфере трудоустройства для семейных и одиноких индивидов [4].

Благодаря Интернету о людях, которые могут, но не хотят иметь детей, в начале XXI в. узнали и в России. Первые упоминания о чайлдфри

датируются 2004 годом. На тот момент общей идеей добровольной бездетности в сообществе на портале Livejournal.com было объединено порядка 500 пользователей. Однако официальных чайлдфри-организаций на территории нашей страны не было и нет. Основные коммуникации «свободных от детей» по-прежнему проходят в Интернете [5].

Представители нового социального явления – чайлдфри – не боятся противопоставить себя обществу, они идут против принятых норм, борются за личную свободу и независимость от стереотипов. Однако социологическое исследование, проведённое «Левада-центром» показало, что это стремление к самопротивопоставлению находит весьма ожидаемую ответную реакцию: порядка 44% опрошенных жителей России с осуждением относятся к людям, которые идентифицируют себя как чайлдфри. Безразличное отношение к добровольно бездетным выразили 30% опрошенных россиян, около 17% респондентов относятся к чайлдфри с пониманием и лишь 2% жителей России – с одобрением. Полученные цифры говорят о том, что к «свободным от детей» в нашей стране относятся скорее негативно, причины этого, как правило, находятся на подсознательном, интуитивном уровне [6].

Семья как союз людей, основанный на браке, родстве, принятии детей на воспитание, характеризующийся общностью быта и взаимной поддержкой, непосредственным образом связан с понятием гендера. Гендерные роли представляют собой внешние проявления моделей поведения и отношений, позволяющие другим людям судить о принадлежности индивида к мужскому или женскому полу. Таким образом, главные традиционные социальные роли женщины – это семейные роли (матери, хозяйки). Общество оценивает её, в первую очередь, по наличию семьи и детей: «нормальная» женщина должна, в первую очередь, хотеть выйти замуж и родить детей.

Важную роль в утверждении гендерного стереотипа о закреплении социальных ролей в соответствии с полом сыграла концепция «естественной» взаимодополнительности полов Т. Парсонса и Р. Бейлса. По

их мнению, супруги должны выполнять две различные роли: инструментальная (поддержание связи между семьей и внешним миром: профессиональная деятельность, приносящая материальный доход и социальный статус) и экспрессивная (забота о детях и регулирование взаимоотношений внутри семьи). Т. Парсонс и Р. Бейлс считают, что способность жены к деторождению и уход за детьми определяют однозначно ее экспрессивную роль, а муж, который не может выполнять эти биологические функции, становится исполнителем инструментальной роли. Однако феминистская критика ясно дала понять, что в основе дихотомии инструментальности и экспрессивности лежат не столько природные половые различия, сколько социальные нормы, следование которым стесняет индивидуальное саморазвитие и самовыражение женщин и мужчин. Именно стремлением проявить нежелание соглашаться с принятыми нормами, сложившимися стереотипами и традициями обусловлено возникновение нового социального явления – чайлдфри [7].

Чайлдфри представляет собой достаточно новое социальное явление, что вызывает особый интерес у учёных, в частности у социологов. Однако говорить о наличии каких-либо серьёзных проблем или угроз, связанных с широким распространением в российском обществе идей добровольной бездетности, ещё слишком рано, о чём свидетельствуют результаты изучения общественного мнения. В частности, выясняя отношение студенческой молодёжи Свердловской области к феномену чайлдфри, исследователи пришли к выводу, что учащимся свойственно гражданское миролюбие, сострадание и толерантность к бездетности других. Однако важно помнить о том, что последствием стремления к свободе и независимости от общественного мнения и стереотипов может стать массовое желание избежать (или хотя бы максимально отсрочить наступление) роли родителя [8].

Проведённые исследования доказывают, что основные цели в жизни «свободных от детей» сосредоточены на получении образования, поиске

работы, жилья и т. д. Семья, отношения со второй половиной и друзьями, свобода, отдых, хобби – всё это и многое другое относится к жизненным приоритетам российских чайлдфри. Большинство из них отмечают в себе ненависть к детям, отсутствие родительского инстинкта, однако немногие отрицают то, что в будущем, возможно, захотят детей [9].

Изучению проблемы отношения мужчин и женщин к добровольной бездетности был посвящён исследовательский проект, включивший 30 интервью с мужчинами и женщинами, живущими в г. Екатеринбург, в возрастных категориях 18-25 и 35-45 лет.

В ходе работы выяснилось, что более половины респондентов (57%) хоть раз слышали о явлении «чайлдфри». Самыми популярными источниками информации об идеях добровольно бездетных стали Интернет (75%) и друзья, знакомые (69%). Исследование показало, что у 17% респондентов среди близких, друзей, знакомых есть те, кто придерживаются идеи «свободы от детей». При изучении отношения респондентов к идеям и принципам чайлдфри, было выявлено, что более половины опрошенных (67%) не разделяют их идеи. Финансовые затраты и убытки, нежелание жертвовать личным пространством, отсутствие желания менять привычный образ жизнь – одни из основных причин, по которым, по мнению респондентов, мужчины и женщины добровольно отказываются от рождения детей.

Говоря о принципах чайлдфри в современном российском обществе, более половины информантов (70%) отметили, что считают их нераспространёнными. Активное отрицание традиционных семейных ценностей, распространение «новых форм» половых отношений (включая гомосексуализм и однополые браки), демографический кризис – главные возможные социальные последствия распространения идей чайлдфри в обществе, по мнению респондентов. Более половины опрошенных (60%) отмечают необходимость принятия мер по борьбе с распространением идей и принципов добровольно бездетных. Обсуждение мер по борьбе с

распространением идей чайлдфри в обществе, выявило, что более 60% информантов готовы поддержать увеличение льготных выплат многодетным семьям, пропаганду традиционных семейных ценностей в школах, а более 40% – запрет однополых браков на государственном уровне.

Существующие результаты исследований чайлдфри в России свидетельствуют о широком общественном резонансе, вызванном данной темой. Идеи добровольно бездетных в нашей стране считаются скорее нераспространёнными, но очевиден тот факт, что их обсуждение не оставляет равнодушными никого из участников исследования. Социологи отмечают стабильный рост тематических сообществ чайлдфри в социальных сетях с высокой активностью пользователей (по сравнению с группами, пропагандирующими семейные ценности), допуская, что распространение идей чайлдфри способствует усугублению кризиса института семьи в целом [10].

На сегодняшний день чайлдфри это не просто новомодное течение, постепенно завоёвывающее признание молодёжи и практически не воспринимаемое более старшими поколениями. Это серьёзный социальный факт, последствия которого пока являются труднопредсказуемыми, а в дальнейшем могут стать необратимыми.

Список литературы

1. Мелешкова, А. С. Взгляды Ломоносова и Мальтуса по вопросам народонаселения [Электронный ресурс] / А. С. Мелешкова, С. А. Толкачёв. URL:
http://gorod21veka.ru/list/lyudi_ekonomika_i_zhizn/vzglyady_lomonosova_i_maltusa_po_voprosu_narodonaseleniya/ (дата обращения 02.03.2018).
2. Грант, Дж. Ангел смерти. Биография Маргарет Зангер, основательницы МФПС, Международной Ассоциации "Планирование семьи" [Электронный ресурс] / Джордж Грант. URL:
<http://www.pms.orthodoxy.ru/semia/raps/0004.htm> (дата обращения: 02.03.2018).

3. Рачицкая, М. К. Движение чайлдфри в молодёжной среде // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс] / М. К. Рачицкая, О. А. Петровская. URL: www.scienceforum.ru/2015/1052/8692 (дата обращения: 02.03.2018).
4. Григорьева, Д. Чайлдфри – новая форма эгоизма? [Электронный ресурс] / Д. Григорьева. URL: http://befocus.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=57 (дата обращения: 02.03.2018).
5. Казачихина, М. В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи / М. В. Казачихина. — Екатеринбург : Вестник социально-гуманитарного образования, ФГБОУ ВПО "Уральский государственный педагогический университет", —2014, — № 3. — С. 10-14.
6. Аналитика экспертов ВЦИОМ [Электронный ресурс] / URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=8545> (дата обращения: 02.03.2018).
7. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Кпециной. — СПб.: Питер, 2003. — 479 с: ил. — (Серия «Практикум по психологии»)
8. Кислов, А. Г. Социальный чайлдфри-симптом [Электронный ресурс] / А. Г. Кислов, И. В. Шапко. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32416/1/klo_2015_261.pdf (дата обращения: 02.03.2018).
9. Дадаева, Т. М. Семьи чайлдфри в регионе: миф или реальность? [Электронный ресурс] / Т. М. Дадаева. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/semi-chayldfri-v-regione-mif-ili-realnost> (дата обращения: 02.03.2018).
10. Вильданова, С. М. Тенденции распространения ценностей чайлдфри в России и их влияние на кризис института семьи [Электронный ресурс] / С. М. Вильданова, А. А. Граничная, А. Р. Мингалиева, Л. М. Саяхиева. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tendentsii-rasprostraneniya-tsennostey-chayldfri-v-rossii-i-ih-vliyanie-na-krizis-instituta-semi> (дата обращения: 02.03.2018).